

Novembre 2020

## Notice explicative

### Observatoire des coûts de production/prix de revient 2020

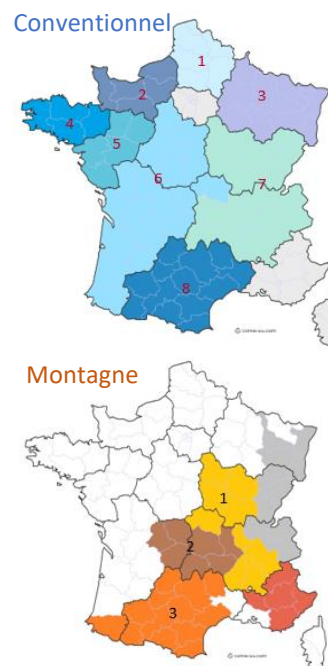
#### Une consolidation de l'observatoire en 2020 (quantité et qualité des données) :

L'Observatoire du CNIEL est un outil jeune (premiers contacts en 2018), toujours en cours de consolidation en 2020. Il s'appuie depuis le début sur les mêmes fournisseurs de données mais tous n'ont pas été en mesure de fournir des données qui passent l'étape de qualification avant cette année. Chaque fournisseur a renforcé sa capacité d'extraction de données conformes au cahier des charges. Ainsi, l'échantillon mobilisé en 2020 (avec données sur 2018 et 2019) est nettement plus conséquent et divers que la première année de fonctionnement de l'observatoire (2019, avec données sur 2017 et 2018) : +653 exploitations conventionnelles, +145 exploitations biologiques, +44 exploitations de montagne.

L'échantillon d'exploitations « supplémentaires » dans l'observatoire 2020 provient de l'intégration des données de 2 fournisseurs supplémentaires par rapport à l'an dernier : Entr'AS et CGO et de l'augmentation pour chacun des autres fournisseurs (Cerfrance, Cogedis, BTPL et FCEL) du nombre d'exploitations pour lesquelles les données ont été qualifiées. Il se répartit comme suit au sein des strates définies dans l'observatoire (pour chaque catégorie d'exploitations : Région x Classe de taille)

#### Nombre d'exploitations de l'échantillon : écart entre observatoires 2020 et 2019 par strate

CATEGORIE	ZONE	TAILLE DE CHEPTEL			TOTAL
		10-49 VL	50-79 VL	>80 VL	
Conventionnel	1	+73	+56	+40	+169
	2	+14	+48	+83	+145
	3	-3	-5	+5	-3
	4	+4	+91	+67	+162
	5	+9	+45	+42	+96
	6	+12	-6	+3	+9
	7	0	+1	+1	+2
	8	+23	+35	+15	+73
	<b>TOTAL</b>	<b>+132</b>	<b>+265</b>	<b>+256</b>	<b>+653</b>
Montagne	1	+9	+3	+1	-5
	2	+62	+20	+13	+95
	3	-28	-6	-12	-46
	<b>TOTAL</b>	<b>+25</b>	<b>+17</b>	<b>+2</b>	<b>+44</b>
Biologique <sup>1</sup>	<b>TOTAL</b>	<b>+58</b>	<b>+49</b>	<b>+38</b>	<b>+145</b>



<sup>1</sup> Pour les exploitations biologiques, il existe en 2020 une distinction par zone de plaine / zone de montagne mais en l'absence d'information sur ce critère en 2019, cela impose que la comparaison se fasse à l'échelle nationale

Du fait du redressement des échantillons par stratification, l'ajout d'exploitations dans une strate permet d'affiner le résultat moyen calculé pour cette strate, mais ne renforce pas le poids de la strate dans le calcul de la moyenne nationale. Celui-ci est déterminé en fonction de la répartition réelle de l'ensemble des exploitations françaises au sein des différentes strates (cf. note méthodologique sur l'observatoire). Autrement dit, ce n'est pas parce qu'on ajoute beaucoup d'exploitations du Nord-Pas de Calais, que cette région va peser plus lourd dans les indicateurs moyens nationaux.

On compte de nombreuses exploitations conventionnelles supplémentaires dans l'observatoire 2020 pour les régions Nord-Pas de Calais (1), Normandie (2), Bretagne (4), et Pays de la Loire (5) qui représentent respectivement 11%, 19%, 25% et 17% des exploitations conventionnelles françaises et pèsent donc fortement dans le calcul de l'indicateur national.

Pour le Nord Pas de Calais, il s'agit d'exploitations supplémentaires intégrées dans le calcul des résultats de groupe fournis par Cerfance (lot 3, cf. note méthodologique sur l'observatoire). Pour les trois autres régions, il s'agit essentiellement d'exploitations mixtes herbivores et spécialisées fournies par le GIE Entr'AS dans les régions Normandie et Pays de la Loire, qui présentent des coûts de production et prix de revient en moyenne supérieurs à ceux de l'échantillon 2019 ; et d'exploitations spécialisées et mixtes lait + hors sol (cette dernière catégorie, en moyenne plus productive, était absente de l'observatoire 2020) fournies par Cogedis en Bretagne et dans une moindre mesure en Normandie et Pays de la Loire.

### Un impact significatif sur les indicateurs nationaux 2018 calculés pour le conventionnel

€/1000 l		Observatoire 2019		Observatoire 2020	
		2018	2019	2018	2019
Conventionnel (de plaine)	Coût de production	489	497	497	499
	Prix de revient	384	400	400	403
Montagne	Coût de production	620	623	623	644
	Prix de revient	459	461	461	483
Biologique	Coût de production	/	752	752	764
	Prix de revient	/	534	534	547

L'élargissement et la diversification de l'échantillon ainsi qu'une rectification des paramètres de quantification de la main d'œuvre chez un fournisseur ont conduit à une évolution significative des résultats de coûts de production (CP) et prix de revient (PR) 2018 pour les strates des 4 régions pré-citées, à la baisse pour le Nord Pas de Calais (effet baisse du CP surtout) et à la hausse pour les 3 autres régions (effet hausse du CP surtout en Normandie, effet baisse des aides+produits joints surtout en Bretagne, effet combiné des 2 en Pays de la Loire).

Au niveau national, cela conduit à un écart, pour l'année 2018, de +8 €/1000 l sur le coût de production et +16 €/1000 litres sur le prix de revient, entre l'observatoire 2020 et l'observatoire 2019.

Notons que le coût de production et le prix de revient 2018 calculés avec l'observatoire 2020 sont plus proches des mêmes indicateurs calculés à partir du RICA que ceux de l'observatoire 2019.

Les intervalles de confiance à 95% sont resserrés pour les indicateurs conventionnel (+/- 4 €/1000 l) et Montagne (+/- 7) mais toujours larges pour les indicateurs Biologique (+/-24).

Intervalle de confiance à 95% (borne inférieure et supérieure) €/1000 l		Observatoire 2020	
		2018	2019
Conventionnel (de plaine)	Coût de production	[493 ; 501]	[495 ; 504]
	Prix de revient	[397 ; 404]	[399 ; 407]
Montagne	Coût de production	[615 ; 631]	[636 ; 653]
	Prix de revient	[455 ; 467]	[476 ; 489]
Biologique	Coût de production	[728 ; 777]	[738 ; 791]
	Prix de revient	[514 ; 554]	[525 ; 570]

### Des éléments descriptifs moyens en phase avec la réalité de la ferme France

Dans les échantillons 2020, les moyennes du nombre de vaches par exploitation et du volume de lait par unité de main d'œuvre (UMO) non salariée de l'atelier lait sont cohérentes avec celles de la population française d'exploitations laitières ce qui permet de valider la représentativité de l'échantillon sur ces critères.

Catégorie	Année	Nombre de vaches /expl	Lait / UMO (litres)
Conventionnel	2018	65,3	305 300
	2019	66,2	308 520
Montagne	2018	45,6	199 230
	2019	45,2	199 860
Biologique	2018	55,6	154 990
	2019	55,1	156 330

### Une dispersion des résultats prise en compte dans la méthodologie

La dispersion des coûts de production et prix de revient entre exploitations est importante pour une diversité de raisons (contraintes structurelles, stade de développement, choix et performance techniques...). Elle a été prise en compte dans l'établissement de la méthode de calcul des indicateurs (exclusion des extrêmes, choix de la moyenne géométrique, stratification).

Prix de revient (€/1000 l)	Conventionnel		Montagne		Biologique	
	lot 1 et 2	lot 3	lot 1 et 2	lot 3	lot 1 et 2	lot 3
borne inférieure	243	230	305	250	278	273
1er quartile (Q1)	346		392		428	
médiane (Q2)	389		436		489	
3ème quartile	437		464		572	
borne supérieure	621	721	597	829	883	1313

### Pas de garantie de parfaite stabilité des résultats d'une année sur l'autre

La méthode retenue, en raison des contraintes existantes (RGPD, relation avec les fournisseurs, évolution des exploitations...) est celle d'un fonctionnement indépendant des observatoires annuels : la méthodologie est figée, mais il n'y a pas de liaison possible entre les données des exploitations d'un observatoire et celles de l'observatoire de l'année précédente (pas d'identifiant fixe pour une exploitation).

Si le renforcement de l'échantillon cette année et le travail toujours plus étroit avec les fournisseurs de données apportent davantage de robustesse à l'observatoire 2020, l'observatoire demeure un sondage en partie sensible à l'échantillon. Celui-ci va nécessairement encore évoluer en 2021 et les indicateurs calculés pour 2019 pourront différer de ceux issus de l'observatoire 2020.

### L'observatoire fournit dorénavant des données sur les coûts par poste

