



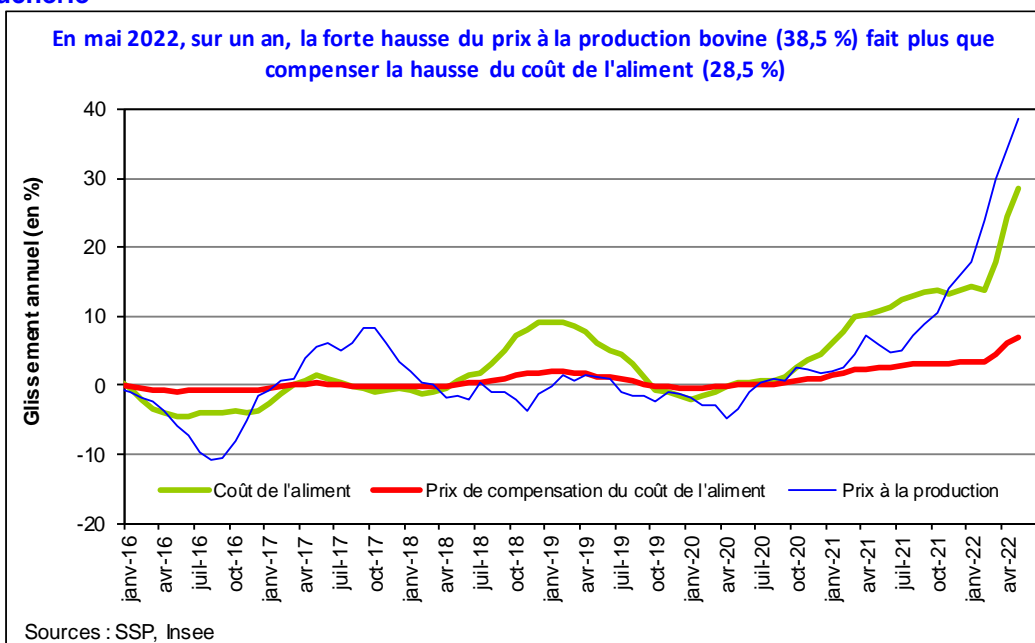
Juillet 2022

Tableau de bord – Indicateurs filières d'élevage

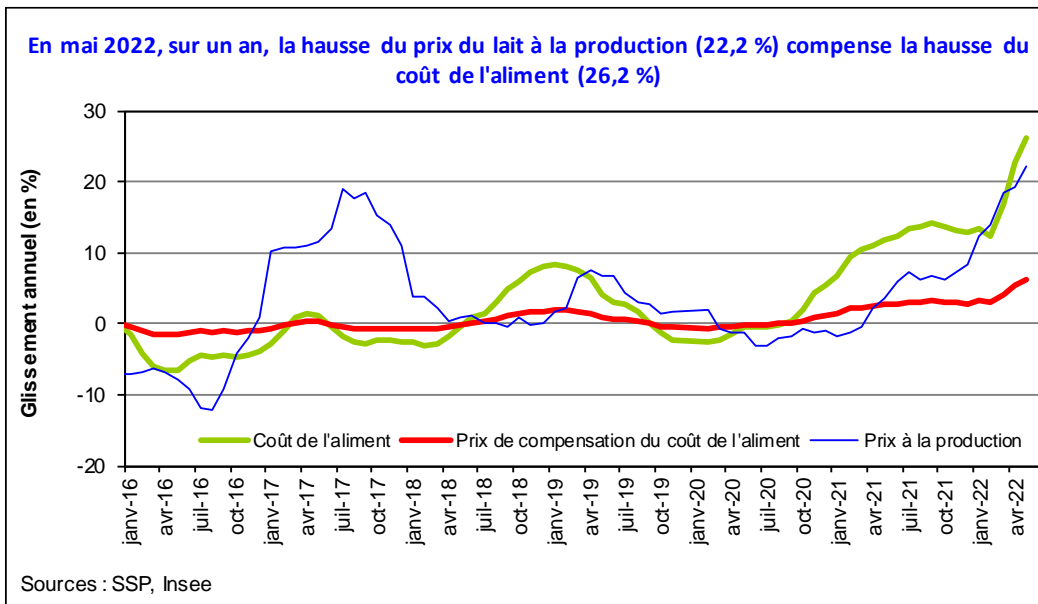
### Prix de compensation du coût de l'aliment dans les filières d'élevage

Le prix de compensation du coût de l'aliment est égal au prix à la production qui, compte-tenu de la part des achats d'aliment dans la valeur de la production animale en sortie d'élevage, compenserait la variation du prix de l'aliment par rapport à l'année précédente, toutes charges égales par ailleurs (voir rubrique méthodologie en page 3). Sur les graphiques suivants, il y a compensation chaque fois que la courbe bleue (prix à la production observé) est au-dessus de la courbe rouge (prix de compensation théorique) et inversement.

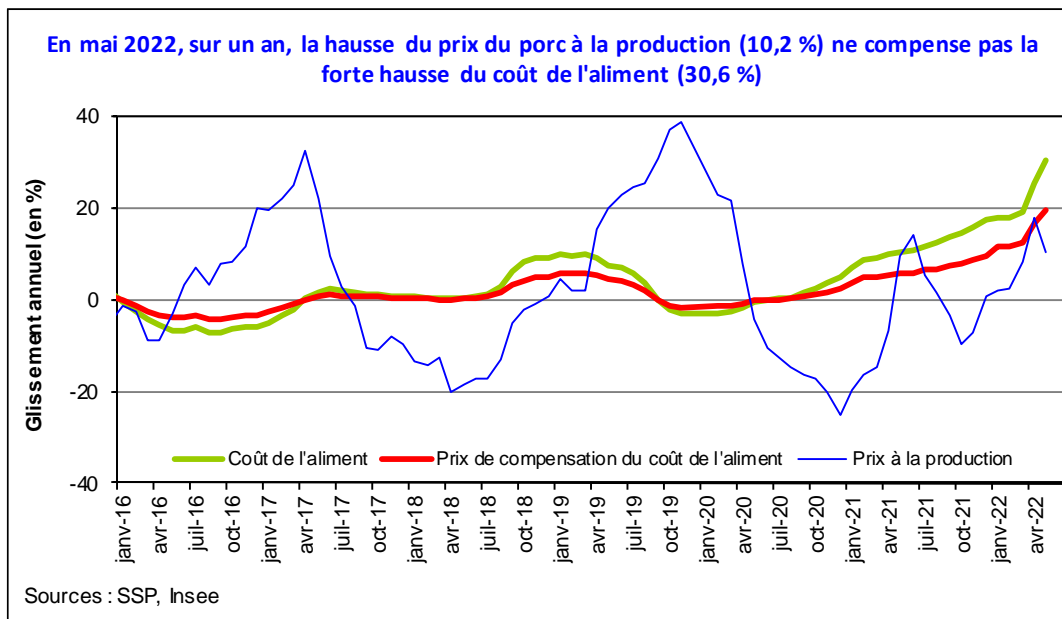
#### Bovins de boucherie



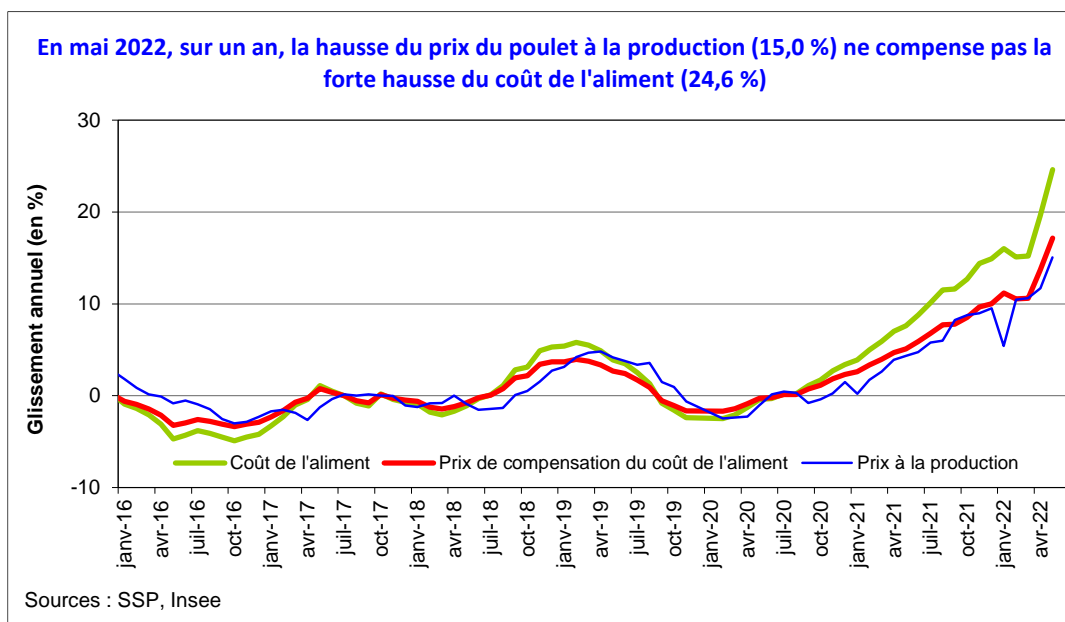
#### Lait de vache



## Porcs



## Poulets



## Part des charges d'alimentation dans la valeur du produit brut des exploitations spécialisées

Unité : en %

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021*
Porcs	59,0	60,3	59,8	58,6	52,1	52,0	58,3	47,8	55,2	64,5
Lait de vache	25,0	24,7	22,5	23,9	24,4	22,1	23,7	22,8	22,5	24,1
Bovins gras	20,8	20,0	18,7	18,1	19,5	21,0	21,5	23,2	23,7	24,6
Poulets	70,2	71,9	69,6	68,6	70,0	69,6	68,4	67,5	67,2	69,8

Source : Rica, traitement SSP sur les exploitations spécialisées

\*Estimation provisoire, calculée à partir des données du Rica 2020 et des évolutions de l'Ipampa et de l'Ipap entre 2020 et 2021

## Évolution sur un an du coût de l'aliment, du prix à la production et du prix de compensation du coût de l'aliment pour les différentes filières d'élevage

Unité : glissement annuel (en %)

	juin-21	juil.-21	août-21	sept.-21	oct.-21	nov.-21	déc.-21	janv.-22	févr.-22	mars-22	avr.-22	mai-22
<b>Bovins de boucherie</b>												
Coût de l'aliment	11,3	12,3	12,9	13,6	13,7	13,2	13,8	14,3	13,8	17,9	24,5	28,5
Prix à la production	4,7	5,1	7,2	8,9	10,6	14,1	15,8	17,7	23,9	29,8	34,3	38,5
Prix de compensation du coût de l'aliment	2,7	2,9	3,1	3,2	3,3	3,1	3,3	3,5	3,4	4,4	6,0	7,0
<b>Laït de vache</b>												
Coût de l'aliment	12,3	13,4	13,7	14,2	13,6	13,1	12,8	13,3	12,3	16,8	22,8	26,2
Prix à la production	6,1	7,2	6,3	6,7	6,4	7,4	8,4	12,5	14,0	18,5	19,4	22,2
Prix de compensation du coût de l'aliment	2,8	3,0	3,1	3,2	3,1	2,9	2,9	3,2	3,0	4,1	5,5	6,3
<b>Porcins</b>												
Coût de l'aliment	10,8	11,7	12,3	13,5	14,5	16,0	17,5	18,0	17,7	19,2	25,5	30,6
Prix à la production	14,1	5,4	1,7	-3,4	-9,5	-7,1	0,8	2,1	2,6	8,2	17,7	10,2
Prix de compensation du coût de l'aliment	6,0	6,5	6,8	7,5	8,0	8,8	9,7	11,6	11,4	12,4	16,5	19,7
<b>Poulets</b>												
Coût de l'aliment	8,8	10,1	11,5	11,6	12,7	14,4	14,9	16,0	15,1	15,2	19,6	24,6
Prix à la production	4,7	5,8	6,0	8,2	8,8	9,0	9,5	5,4	10,5	10,6	11,7	15,0
Prix de compensation du coût de l'aliment	5,9	6,8	7,7	7,8	8,5	9,7	10,0	11,2	10,5	10,6	13,7	17,2

Sources : SSP, Insee

### Note de lecture des graphiques et tableaux

La variation du coût de l'aliment est mesurée à l'aide de l'indice du prix d'achat des matières premières agricoles (Ipampa). La variation du prix à la production est mesurée à l'aide de l'indice du prix des produits agricoles à la production (Ippap).

La part des charges de l'alimentation (aliments grossiers + concentrés) dans la valeur du produit brut utilisée dans cette étude est déterminée à partir des résultats du Rica. Pour plus de détails sur le champ et les concepts retenus, consulter la synthèse Moyens de productions de mars 2015 n°2015/261 "[En 2014, la baisse des prix à la production des produits animaux n'est que partiellement compensée par la baisse des prix de l'alimentation animale](#)".

## Méthodologie du prix de compensation du coût de l'alimentation animale

### Calcul et interprétation

Le prix de compensation du coût de l'alimentation animale est égal au prix à la production qui, compte-tenu de la part des achats d'aliment dans la valeur de la production animale en sortie d'élevage, compense la variation du prix de l'aliment par rapport à l'année précédente, toutes charges égales par ailleurs.

Autrement dit, sous l'hypothèse que les autres charges d'exploitation n'évoluent pas au cours de cette période, le prix de compensation du coût de l'alimentation animale correspond au prix nécessaire pour que la marge (prix de la production animale concernée – coût de cette production animale) reste inchangée malgré la variation du coût de l'aliment.

Pour le calculer, on cherche à déterminer la variation sur un an (=glissement annuel) du prix du produit animal fini qui compense la variation du prix de l'aliment. Elle est calculée comme la variation du coût de l'aliment sur un an (entre le mois m de l'année n-1 et le mois m de l'année n) multipliée par la part que représente le coût de l'aliment en n-1.

### Exemple du porc en mai 2021 :

Le prix de l'aliment pour les porcins, mesuré par l'Ipampa, a progressé de 10,5 % entre mai 2020 et mai 2021.

Sous l'hypothèse que les autres charges d'exploitation n'ont pas évolué au cours de cette période, le prix du porc aurait dû progresser de 5,8 % pour que la marge (prix du porc – coût de production du porc) observée en mai 2020 reste la même en mai 2021.

Détails du calcul :

L'Ipampa aliments pour porcins est égal à 102,5 en mai 2020 et 113,3 en mai 2021.

$(113,3/102,5) - 1 = 0,105$ , soit une hausse de 10,5 % du prix de l'aliment porcins entre mai 2020 et mai 2021.

La part des achats d'aliment dans la valeur de la production porcine en sortie d'élevage, mesurée à partir des données du Rica, est évaluée à 55,2 % en 2020.

La variation du prix du porc qui permettrait, sous l'hypothèse que les autres charges n'aient pas évolué, de conserver la même marge qu'en mai 2020 étant donné la hausse de 10,5 % du coût de l'aliment est donc égale à :  $0,105 * 55,2 / 100 = 0,058$ , soit une hausse de 5,8 %.

A noter que le calcul et l'interprétation de ce prix de compensation du coût de l'alimentation animale reposent sur l'hypothèse suivante : le volume des aliments achetés pour produire 1 kg de porc, de poulet, de bœuf ou 1 litre de lait ne varie pas ou très peu d'une année sur l'autre.

### Limites et extensions

Les limites sont liées aux hypothèses qui sont faites, notamment la stabilité du rapport entre le volume produit et le volume d'aliments achetés. Pour la production porcine, même si l'alimentation est aussi composée uniquement d'aliments concentrés et si les indices de consommation varient peu d'une année sur l'autre, les éleveurs porcins ont tendance à utiliser plus ou moins de matières produites sur l'exploitation pour l'alimentation de leurs animaux en cas d'évolution marquée du cours des matières premières. Quant à la production bovine, la consommation d'aliment acheté et en particulier de concentrés est fortement réduite en cas de bonne année fourragère, et inversement.

Ce calcul de prix de compensation des coûts peut être étendu aux autres charges d'exploitations des filières d'élevage, notamment pour les postes énergie ou engrais dont les prix sont également très volatils, ainsi qu'aux autres filières agricoles.



## Agreste : la statistique agricole

Ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation  
Secrétariat Général  
SERVICE DE LA STATISTIQUE ET DE LA PROSPECTIVE  
3 rue Barbet de Jouy - 75349 Paris 07 SP  
Site Internet : [www.agreste.agriculture.gouv.fr](http://www.agreste.agriculture.gouv.fr)

Directrice de la publication : Corinne Prost  
Rédactrice : Perrine Charrière  
Composition : SSP  
Dépôt légal : à parution

© Agreste 2022

Cette publication est disponible à parution sur le site Internet de la statistique agricole  
<http://www.agreste.agriculture.gouv.fr> (dans la rubrique Conjoncture)